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**ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ УЧИТЕЛЯ**

**КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОБНО-ПОИСКОВЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ**

Проблема изменения позиции педагога от позиции транслятора и кон- тролёра к позиции посредника **актуальна** для современного образования в связи с тем, что изменились представления о качестве образования. Кроме учебных знаний в стандартах второго поколения1 выделяются и предметные компетенции, личностные сквозные образовательные результаты2: образова- тельная самостоятельность, инициатива и ответственность.

Инновационное образовательное сообщество 90-х гг. ХХ в. и начала XXI в. активно разрабатывает практику личностно-ориентированного образования и индивидуализации. В инновационных школах созданы предпосылки для формирования человека, способного к индивидуальному

творчеству, самоорганизации и самообразованию, пробам и поиску в про- цессе обучения, умению продолжить свою образовательную траекторию вне стен школы. Этот опыт описан в работах лидеров авторских иннова- ционных школ: А. Н. Тубельского о «школе самоопределения»3, Г. Н. Про- зументовой о школе «совместной деятельности»4, С. Ю. Курганова о шко- ле «диалога культур»5, Т. М. Ковалевой о «школе индивидуализации»6. В этих работах сказано, что для достижения поставленных задач в школах резко менялся привычный уклад детско-взрослой жизни в на- правлении открытости и свободной организации образовательного про- странства. В работе педагога появлялся момент неопределённости и си- туативности, менялись основания для принятия решений, деформирова- лись рамки классно-урочной организации учебного процесса, расширялось пространство коммуникации, появлялся пробно-поисковый режим жизни, направленной на поиск взаимности и совместности педагога с учащимися.

Такие виды результатов пока наблюдаются в инновационной практи- ке отдельных школ и педагогов, ориентированных на гуманитарный тип

1 Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образо- вания / М-во образования и науки РФ. – М. : Просвещение, 2010. – С. 7.

2 Что такое качество образования? – М. : Эврика, 2009. – С.136

3 Тубельский А. Н. Учитель, который работает не так (опыт развития индивидуальности учеников и учителей). – М., 1996.

4 Прозументова Г. Н. Традиции и инновации: разные способы целеобразования и разви- тия педагогической практики//Традиционные и инновационные процессы в современ-

ном образовании. – Томск, 1996.
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6 Ковалёва Т.М Школа-лаборатория. – М. – Воронеж,1998.

взаимодействия с учащимися: сопровождение детских интересов, поиск смысла учебных действий. Данный тип взаимодействия связывают с про- цессами индивидуализации в социальной сфере7, которые активно прони- кают в образование.

**Индивидуализация** образования рассматривается как **создание ус- ловий для индивидуальной активности самого ребенка в процессе учения, становление его способности к самообразованию и самоопре- делению** (Ковалева Т. М., Щедровицкий П. Г.). Процесс обучения стано- вится субъективным для школьника, такое обучение опирается на личные интересы, детские действия и предполагает индивидуальные образова- тельные результаты. Основой такого взаимодействия становится овладе- ние педагогами особой посреднической позиции как основного условия для становления пробно-поисковых действий учащихся (термин Б. Д. Эльконина, психолога развития, и группы педагогов авторов проекта

«Свободная школа Толстого»).

В работах Г.Н. Прозументовой по стратегии инновационного разви- тия в образовании8 подчёркивается, что образовательные инновации воз- можны только в **открытом образовательном пространстве.** Оно (в от- личие от традиционного закрытого пространства школы) **строится *пре- одолением образовательного отчуждения* и становится возможным только при переходе от функциональной редукции образовательной деятельности к построению *личного и личностного действия* человека в образовании. Это – *действие* по порождению человеком мест своего личного присутствия в образовании;** *процесс* становления личностного

действия, перехода от личного к личностному действию; форма и способ влияния человека на систему образования, способ участия человека в сво- ем образовании.

Таким образом, только в ситуации образовательных инноваций шко- лы происходит смена типа действия педагога от авторитарного к посредни- ческому и смена действия ученика от исполнительского к пробно- поисковому типу действия. В традиционном типе взаимодействия педагога с учеником у ребёнка и взрослого нет шанса на присутствие в своём образо- вании, на формирование личного образовательного опыта.

В качестве исследовательского метода изменения позиции педагога для организации пробно-поисковых действий учащихся нами выбраны средства гуманитарного исследования. Специфика этого метода заключа-

7 Адамский А. И. Открытое образование и современная школа // Тьюторство: концеп- ции, технологии, опыт: Юбилейный сборник, посвящённый 10-летию тьюторских конференций, Томск, 2005. – С. 114–119.

8 Переход к Открытому образовательному пространству. Ч. 1. Феноменология образо-

вательных инноваций : монография / под ред. Г.Н. Прозументовой. – Томск : Изд-во

Томского ун-та, 2005. – С. 15.

ется в том, что гуманитарное исследование фокусируется на присутствии че- ловека в образовании, на том, как появляется человек в своем образовании, как он создает разные формы своего участия, влияния, присутствия9. Эффект образовательной инновации (в отличие от введения внешних инноваций в образование) состоит в том, что участники получают новые образователь- ные возможности и более точное понимание о продуктивном взаимодейст- вии. Исследование пробно-поискового действия как образовательной инно- вации возможно только средствами гуманитарного исследования.

Пользуясь этим методом, провели рефлексивную реконструкцию собственного инновационного образовательного опыта и опыта педагогов по построению пробно-поисковых действий учащихся, установлению их смысловых и образовательных границ.

А предметом исследования стали феномены и прецеденты построе- ния пробно-поисковых педагогических действий в образовании разными

субъектами инновационного сообщества.

Причиной поиска взрослым посреднической позиции в отличие от властно-функциональной является падение интереса к обучению в школе, отчуждение ребёнка от процесса обучения. Содержание знания, существую- щее в культуре, редуцируется в школьные учебные предметы, теряя смы- словую составляющую для ребёнка. Остаются алгоритмы, правила, теряется тот культурно-исторический контекст, в котором знание возникло как значе- ние действия. Л. Н.Толстой, Д. Б. Эльконин подчёркивали операционально- техническую и смысловую составляющие знания, знака, понимательную и техническую стороны. Восстановление полноты культуры, с которой встре- чается ребёнок в обучении, становится задачей современного взрослого. В традиционной дидактике выделяется основной тип действия учащегося – тренировочное действие, направленное на достижение результата и на фор-

мирование **навыка** выполнения извне поставленного задания. Господ- ствующий тип исполнительских действий в современном обучении задаётся представлением об образовании как трансляции культуры.

Сущностью посреднических действий учителя является создание условий для пробно-поисковых действий учащихся, в которых они смогут обрести недостающий смысл знания, и приобретения ими образовательно- го опыта. Прецеденты попадания учителей в посредническую позицию и благодаря этому становления пробно-поисковых действий детей возни- кают либо стихийно, либо их ситуативно инициируют педагоги инноваци- онных школ, о чём свидетельствует феноменологический анализ ситуаций образовательных инноваций.

9 Прозументова Г. Н. Обоснование стратегии гуманитарного исследования образо- вательных инноваций// Переход к Открытому образовательному пространству. Ч. 1. Феноменология образовательных инноваций: монография / под ред. Г.Н. Прозументовой. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2005. – С. 19–20.

Нет системы по организации становления пробно-поисковых действий учащихся в общеобразовательной школе, систематических методов и форм воспроизведения такого типа взаимодействия в практике учителя. Не описаны в теории педагогики те профессиональные компетентности педагогов, кото- рые позволяют воссоздавать пробно-поисковые действия учащихся на прак- тике. Не проявлены организационно-управленческие условия поддержки в общеобразовательной школе пробно-поискового взаимодействия.

В российской традиции основой для введения более свободных и инициативных форм образования стала культурно-историческая концеп- ция Л. С. Выготского. В 60-е г. XX в. последователи Выготского в рам- ках деятельностного подхода исследовали пробно-поисковую активность человека.

Б. Д. Эльконин в контексте психологии развития предлагает ориги- нальный подход к пониманию пробно-поисковых форм действия: «Вы-

полнение пробного действия открывает новые горизонты, становится ша- гом в большом пространстве, превращается в способ его зондирования…, становится *органом опробования*»10.

Описание феномена пробно-поисковых действий в инновационной практике также раскрывает более сложную картину: пробно-поисковые дей- ствия не завершаются правильным выполнением извне поставленной задачи, процесс становления пробно-поисковых действий как бы открывает про- странство для поиска учащимся собственных (индивидуальных) средств по- нимания ситуации. Без становления пробно-поисковых действий в школьной траектории ребёнка невозможно его попадание в собственное образование, появление личностных образовательных результатов! Пользуясь средствами гуманитарного исследования, провели «*рефлексивную реконструкцию иннова- ционного образовательного опыта педагогов по построению»* пространства

становления пробно-поисковых действий, установили его смысловые и обра- зовательные границы.

Исследуемые тексты объединяет то, что в них описаны попытки педагогов внести изменения в учебный процесс, от которых они вынуж- дены были отказаться в первоначальном замысле и сориентироваться на действия учеников. Эти тексты были проанализированы с целью проя в- ления в них и описания эмпирических признаков пробного взаимодей- ствия.

Ход анализа следующий: в текстах выделялись словесные маркёры, определяющие смысловой сдвиг в развитии ситуации. Фактически это структурный (морфологический) анализ текста, выделяющий значимые (функциональные) моменты в тексте, которые определяют развитие и це- лостность педагогической ситуации.

10 Эльконин Б.Д. Опосредствование. Действие. Развитие/ Б. Д Эльконин. – Ижевск : ERGO, 2010. – С. 197.

Попробовали на основе анализа трёх текстов выделить повто- ряющиеся действия, появление которых принципиально повлияло на дальнейшее развитие учебной ситуации. И тем самым зафиксировали эмпирические признаки пробно-поискового взаимодействия. Объединив их в таблицу, выстроили нечто подобное сценарию пробно-поисковой работы.

А *предметом исследования* стали *феномены и прецеденты* станов- ления пробно-поисковых действий учащихся разными субъектами инно- вационного сообщества.

Это тексты проектировщиков свободной педагогики, ориентирован- ной на школу Л. Н. Толстого11, а также тексты «Образовательные установ- ки: Предъявлять? Формировать? Договариваться?»12 З. Л. Кубрак и «Педа- гог в открытом совместном действии с ребёнком: руководитель, организа- тор, участник»13 С. И. Поздеевой. В текстах описаны случаи с учащимися разных возрастов на разном предметном материале.

На основе проделанной работы была произведена типологизация пробно-поисковых действий.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Условия появления пробно-поисковых****действий** | **Признаки****пробно-поискового дейст-****вия** | **Образовательные**р**езультаты и эффекты** |
| Невозможность учебноговзаимодействия. Осво- бождение учителем про- странства для действий ученика через отказ от первоначального методи- ческого замысла | Учитель в состоянии неопре-делённости (паузы, останов- ки). Ученик получает воз- можность высказать собст- венное замечание, мнение, *предложение*, задать вопрос, оценить действие педагога и других учащихся | Формирование у учащего-ся собственного мнения, понимания ситуации, кри- тического отношения |
| Изменение позиции педа-гога от организатора урока и транслятора ин- формации к сопровожде- нию процесса опробова- ния детьми новых средств и форм учебного взаимодействия | Диалог учеников и учителя;опора учителя на предложе- ния учащихся; поддержка детских инициатив, включе- ние в совместную работу | Проявление инициативыучащихся по организации учебной работы, распре- делению позиций; опыт учебной коммуникации. Преодоление учителем моно-методичности; фор- мирование умений наблю- дать, держать паузу, дей- ствовать ситуативно. |

11 Эти тексты были созданы в разные годы авторами проекта «Свободная педагогика, ориентированная на школу Л. Н. Толстого» Монасевич З.Л., Волошиной Е. А., Дол- говой Л. М. (Сборник «Школа эффективного старта», 2005).

12 Переход к Открытому образовательному пространству. Ч. 1.Феноменология обра-

зовательных инноваций : монография / под ред. Г.Н. Прозументовой. – Томск : Изд-во

Томского ун-та, 2005. – С. 114.

13 Там же, с. 124.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Расширение и размыканиепространства и времени взаимодействия | Возможности свободногоперехода учащихся из одно- го пространства в другое, объединение во временные группы | Умение сценировать индиви-дуальное, групповое и ко- мандное взаимодействие |
| Изменение традиционнойструктуры урока | Игровое, творческое, про-ектное занятие (взаимодей- ствие) | Опыт образовательной дея-тельности в отличии от учеб- но-исполнительской работы |
| Изменение учебного мате-риала урока, его семиоти-ческая актуализация: вне- сение межпредметного, метапредметного содер- жания | Авторские творческие дей-ствия по созданию образова-тельных продуктов: новых способов работы; текстов, заданий, проектов, исследо- ваний и т. п.Изменение содержания предмета и организации взаимодействия | Субъективное пониманиематериалаИндивидуальный опыт пере- хода от непонимания задачи к её пониманию и учебной деятельности.Опыт авторства в создании образовательных продуктов (проекты, модели, макеты, мини-исследования, творче- ские тексты)Формирование индивидуаль-ного стиля и опыта учения |
| Воссоздание важнейшихнорм взаимодействия в совместной работе: плани- рование результатов, кри- териев оценки | Действия по обсуждению иразработке норм | Опыт оформления и регла-ментации собственной дея- тельности. Опыт инициатив- ного учебного поведения |

Описание феноменов пробных действий показывает, что они явля- ются эффективными в ситуациях, когда возникает тупик в учебном взаи- модействии, теряется содержательный контакт субъектов образовательно- го процесса, т. е. возникает ситуация непонимания целей учебного взаимо- действия у всех участников: и у педагога, и учащихся. Тогда пробное дей- ствие учащихся выступает как проба сил по преодолению смыслового ту- пика в виде коммуникативного, продуктного или нормообразующего дей- ствия. Пробное действие позволяет ученику сделать индивидуальный са- мостоятельный шаг в направлении дальнейшего осмысленного учебного действия. Это возможно **при следующих условиях со стороны педагога**: он должен отступить от поставленной методикой обучения задачи; тем самым освободить пространство взаимодействия для пробы ребёнка; отка- заться от монологичного типа общения: объяснения того, что нужно де- лать, что запомнить и повторить; перейти к диалогу с учеником, поддер- жать диалог между учащимися, направленный на выяснение того, что ин- тересно ученикам, как они понимают то, что делают, что хотят сделать по- другому; поддержать инициативно предложение или действие учеников; не отвергать и не критиковать сходу тот материал и те средства, которые предпочёл ученик; перейти с позиции преподавания (трансляции знаний)

на позицию **сопровождения** пробных действий в образовательном про- странстве; понаблюдать и проанализировать насколько то, что предложил делать ученик (материал, средства, задания), соотносится с рамочной це- лью взаимодействия, ради которой работает педагог.

Преодоление педагогами монометодичности через рефлексию своей деятельности ведёт к проявлению посреднической позиции: педагог начи- нает использовать те ситуации, средства и учебные материалы, которые выбирает и предлагает учащийся, сопровождает его на пути к образова- тельному результату и продукту.

Для **перехода педагогов к посреднической позиции** и построения при их сопровождении учащимися пробно-поисковых действий необходимо соз- дание в образовательном учреждении специальных условий:

 принятие учителем посреднической позиции;

 реализация педагогами посреднической позиции, в частности в виде тьюторской позиции для сопровождения детского интереса и проб;

 поддержка детских образовательных инициатив путём их прояв- ления и реализации в творческих работах, проектах и авторских «продук- тах»;

 создание открытого образовательного пространства в школе и об- разовательной среды в классе;

 создание учебных материалов и форм работы, побуждающих уча- щихся к инициативному опробованию учебных средств и поиску смысла и значения ситуаций и заданий;

 создание мест и форм педагогической рефлексии и анализ сопро- вождения пробно-поисковых действий учащихся;

 возможность выбора педагогами гуманитарных образовательных систем и адекватных средств работы с детьми.

При создании понятия пробно-поискового действия выделили обра-

зовательное содержание разных типов пробно-поисковых действий**:** обра- щённое, значащее, продуктивное.

Важнейшим показателем перехода педагога к позиции посредника, а учащегося к пробно-поисковым действиям является появление признаков разных типов пробно-поисковых действий. А показателем полноценной реализации посреднической позиции педагогом является **создание уча-**

**щимися образовательных продуктов.**

Так, в школе «Эрика-развитие» г. Томска образовательная программа

начальной школы направлена на создание условий для становления по- среднической позиции учителя, который сопровождает пробно-поисковые действия детей и создание ими образовательных продуктов. По экспери- ментальным данным 100 % выпускников начальной школы вовлечены в процесс создания образовательных продуктов, от 50 до 60 % выпускников доводят свой образовательный интерес до образовательных продуктов, ко-

торые представляются школьному сообществу на творческих экзаменах. Благодаря такой организации образования в школе у учащихся начальной школы формируются новые образовательные результаты: образовательная самостоятельность, инициатива и ответственность.