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**КОНТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**«ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ»**

**1. Неэффективность российского образования** возникла благодаря существованию противоречия между сохраненной идеологией социального попечительства в российском обществе и государстве и возникшей рыноч- ной экономикой. В результате отдельно взятый человек не может распоря- жаться своими сбережениями как инвестициями в образовательную услу- гу, поскольку эти деньги уже вынуты из его дохода и «размазаны» по

«массовой социальной услуге», и в этой ситуации сохраняется якобы соци-

альная образовательная политика, не формирующая возможности для раз- вития необходимых образовательных услуг. В этом не просто управленче- ская ошибка, а возможная катастрофа – строя капитализм, нельзя позицио- нироваться как социальновспомоществовательное государство. В резуль- тате мы имеем наличие непродуктивной социально-массовой псевдообра- зовательной системы, с помощью которой решаются задачи сдерживания развития человеческого потенциала и ограничения в капитализации компе- тенций населения. До тех пор, пока у индивидуального гражданина не бу- дет самостоятельной возможности распорядиться «образовательным вау- чером», никакие модернизации российского образования не принесут сис- темного результата.

Поэтому для российского образования возможен только инновацион- ный сценарий, связанный с открытостью образования как возможности гражданина на получении «образовательного ваучера» и на выбор собст-

венной образовательной стратегии (см. прил.). В результате образование будет крайне дифференцировано, что приведет к резкому развитию не толь- ко рынка открытого дополнительного образования, но и к развитию систе- мы дошкольного, общего и профессионального образования.

Следует заметить, что страны Восточной Европы во многом шли именно по этому пути и уже сегодня российские студенты уезжают учить- ся не только в страны Западной Европы, но и Восточной. Эти страны не побоялись отказаться от стратегии сохранения системы ради системы и крайне быстро и резко создали новые образовательные модули.

**2. Институциональной реформы** в образовании не произошло до сих пор: Россия – это единственная страна, где есть государственное фи- нансирование дополнительного образования, а также «непонятного ведом- ства» молодежной политики.

Ситуация снижения количества учреждений дополнительного образо- вания и прежде всего на муниципальном уровне есть ответ не только на уменьшение финансирования и введение 131 ФЗ, но и факт отсутствия такой институциональной реформы. Естественно, что львиная доля бюджета до- полнительного образования составляет ЖКХ, и в этом смысле традиционная система организации этого сектора должна просто исчезнуть. Взамен поня- тию «учреждение дополнительного образования» (УДО) должно прийти по- нятие «образовательная услуга в форме образовательной программы и обра- зовательного события», причем естественно, что эти программы должны иметь как минимум следующие финансовые и юридические статусы:

● федеральный;

● региональный;

● муниципальный;

● корпоративный;

● частный, индивидуально-предпринимательский.

Прообраз такой системы может быть менее затратный, но более эф- фективный, а учреждения в виде существующей инфраструктуры должно уйти в прошлое, вместо них появятся образовательные, тьюторские, кон- сультационные центры.

Также сопровождающей причиной такого состояния дополнительного образования является ситуация отсутствия реального проектирования в ре- гионах, исходя из реальных социально-экономических задач, и лишь толь- ко прямое вмешательство президента и губернаторов сегодня, как правило, приводят к появлению более или менее вменяемых образовательных про- грамм, но поверх системы УДО.

**3. Главной проблемой конструирования общественной жизни** подростков заключается не только в отсутствии финансирования этого на- правления (газеты, журналы, телевидение, радио), а в тотальном отсутст- вии предлагаемых со стороны педагогического сообщества конкуренто- способных программ. Педагогика нового времени не возникла, есть ее от- дельные ростки, но они гасятся той старой гвардией, которая до сих пор сидит на воспитательных и молодежных ресурсах, создавая новое «племя» пионервожатых. Яркий пример – встреча экс-президента В. Путина со старшеклассниками в во Всероссийском лагере, где его попросили поиг- рать с ними в игру «Дождик» и «Ручеек» (это пионерские игры для млад- ших школьников). То есть по этому вопросу сегодня нет управленческого решения ни на одном уровне, а поэтому транслируются пионерская идео- логия и тоталитарные неконкурентоспособные технологии работы с под- ростками и юношами. Идею дополнительного образования и детско- юношеского движения, возможно, соединить в рамках идеологии новой образовательной России.

**4.** К сегодняшнему дню дискуссии относительно приоритетов соци- ально-экономического развития российских регионов постепенно смеща-

ются с традиционных секторов экономики к инновационным разработкам

и внедрению новых технологий. Однако на повестку дня остро встал во- прос о том, какой **класс технологических разработок** может стать для Страны регионообразующим, в какие именно сектора **инновационной экономики** следует прежде всего осуществлять вклады.

С конца 1960-х гг. и до недавнего времени форвардом инновацион- ной экономики на территории страны был военно-промышленный ком- плекс, ориентированный на разработку новых типов вооружения и техно- логий ведения войны. Примерно к середине 1990-х гг. основной вектор по- литического и социально-экономического развития начинает концентри- роваться вокруг другого ведущего комплекса – нефтегазового. Однако се- годня надо говорить о появлении конкуренции со стороны научно-

образовательного комплекса.

За этой конкуренцией стоят различные социально-политические про- граммы, различные стратегии относительно будущего страны, а также раз- личные представления о ключевом / замыкающем ресурсе современного общественного развития. Для сферы образования это означает, что она пе- рестает быть «обслуживающей» отраслью ресурсоориентированной эконо- мики и становится важнейшей сферой социально-экономического развития. Однако это задает и новые требования к образовательным системам и ин- ститутам: они должны не только отвечать за непосредственную организа- цию процессов образования, обучения и подготовки кадров, но и за опере- жающую разработку особого класса технологий – антропологических, т. е. технологий работы с Человеком в самом широком смысле слова.

**5. К Национальной программе и перечню мероприятий.**

Тезис 1

*Развитие человеческого потенциала страны*

В качестве главнейшего приоритета в программе будет заявлена разра- ботка и реализация технологий, связанных с развитием человеческого потен- циала территорий. Такое понимание миссии дополнительного образования переводит его из вторичной, обеспечивающей сферы, где решаются частные, сиюминутные задачи, в область управления развитием. На языке программы эта задача формулируется так: «От руководства отраслью дополнительного образования к созданию сферы развития человеческого потенциала страны». По существу это обозначает, что государство берет на себя функцию созда- ния общественно-государственной сферы дополнительного образования, осуществляющей процессы развития человеческого потенциала.

Человеческий потенциал – это не просто ресурс современного обще- ства; это капитальный фундамент, основа реформирования современной

России. Именно благодаря человеческому потенциалу появляются воз- можности для осуществления процессов развития; появляются люди, спо- собные к принятию нестандартных решений по отношению к себе и к спо- собам социальной организации.

Тезис 2

*Формирование сферы открытого образования*

Ориентация дополнительного образования на развитие человеческо- го потенциала выдвигает одно принципиальное требование: оно должно строиться на основе концепта открытости. На уровне организации откры- тость означает выход за границы ведомственных структур существующей системы образования, переход к управлению, развитию и использованию образовательных ресурсов. Речь идет о формировании открытой образова- тельной среды, включающей, помимо сети государственных и муници-

пальных образовательных учреждений, музейные и библиотечные ком- плексы, информационные и Интернет-центры, СМИ и т. д.

На уровне содержания открытость означает работу с самоопределени- ем в пространстве истории и культуры, освоение культурно-исторических способов мышления и деятельности, построение новых образов и пред- ставлений будущего, ориентацию на аналитику и интерпретацию совре- менных событий, на активное включение в процессы социокультурного развития. Идея дополнительности рассматривается в программе в связи с необходимостью включения образования в широкий социокультурный контекст, а само дополнительное образование обсуждается по отношению к возможным (складывающимся) процессам развития страны.

В программе должно быть заявлено, что государство с помощью от- крытых, демократических механизмов (конкурсов, тендеров и т. д.) спо- собствует появлению различных образовательных инициатив, делегирует

им возможность осуществлять образовательную деятельность в рамках сформулированных приоритетов.

Тезис 3

*Модульный принцип организации образовательных программ*

Сегодня дополнительное образование должно перестать быть лишь сферой социальных обязательств государства; оно должно стать инвести- ционно привлекательным. Для этого оно должно стать более эффектив- ным, концентрированным, управляемым, разнообразным и, следовательно, востребованным. Поэтому в качестве приоритета в программе должен быть заявлен переход к модульным формам организации образовательных программ. В качестве приоритетных можно выделить шесть типов образо- вательных программ:

**Интенсивные школы** по следующим направлениям: социальные технологии, технологии культурной политики, технологии регионального развития, антропологические технологии, технологии научного познания, инженерные технологии, экранные технологии.

**Элективные курсы для сетевой модели старшей профильной школы** направлены на использование ресурсов дополнительного образо- вания в старшей школе, что позволит уйти от традиционных классно- урочных форм организации образования.

Социальные тренинги для выпускников школ направлены на созда- ние массовых тренингов для 11-классников, где моделируются проблем- ные ситуации, с которыми молодые люди столкнутся уже «за порогом» школы.

**Программы индивидуальной поддержки рекордных образов жизни** направлены на повышение стартовых возможностей и жизненных

шансов школьников, имеющих устойчивые интересы в различных сферах науки, искусства, бизнеса, политики, спорта и т. д.

**Массовые социально-образовательные проекты для подростков** призваны ответить на вопрос о том, в чем может состоять содержание внешкольного образования и игровой деятельности современного подро- стка. Программа ориентирована на разворачивание сети клубов, способ- ных заинтересовать и вовлечь большую часть подростков.

**Программы летнего образовательного отдыха** организуются на конкурсной основе и направлены на реализацию различных форм «сво- бодного образования» – имитационно-ролевых игр, студий, проектных мастерских, познавательных экскурсий и путешествий, экспедиций, по- левых исследовательских лабораторий и др.

Тезис 4

*Создание новой образовательной инфраструктуры*

Серьезным препятствием при переходе к «большим» (годичным) мо- дульно-организованным программам дополнительного образования явля- ется отсутствие в традиционных образовательных институтах современной образовательной инфраструктуры (гостиницы, конференц-залы, Интернет- классы, видеозалы и т. д.).

Сегодня ни базы отдыха, ни бывшие пионерские лагеря, ни учрежде- ния дополнительного образования не способны в полной мере и качест- венно обеспечить одновременное массовое участие в интенсивных обра- зовательных модулях и проектах.

Поэтому одним из стратегических приоритетов программы должна являться консолидация усилий с социальными партнерами (государствен- ными, муниципальными, корпоративными, общественными) для создания

различных конфигураций из имеющейся в их распоряжении инфраструк- туры, отвечающей требованиям и задачам современного эффективного об- разования. Важным направлением работ является постепенная реструкту- ризация деятельности учреждений дополнительного образования и созда- ние на их базе «ресурсных центров».

Тезис 5

*Опережающая подготовка кадрового резерва*

Развитие деловой активности в России практически полностью обошло стороной сферу образования и подготовки педагогических кадров. В 1980–1990-е гг. наметился существенный разрыв между содержанием педагогического образования и инновационными технологиями, разрабаты- ваемыми на отдельных экспериментальных площадках. Отсюда – посте-

пенное снижение качества человеческого (кадрового) ресурса в образова- тельной сфере.

В программе заявлено, что повышение качества педагогического об- разования лежит на пути перехода от предметного к проектному принципу его организации. В рамках кадровых школ должна вестись опережающая подготовка педагогов-проектировщиков, тьюторов и менеджеров откры- тых образовательных систем.

Тезис 6

*Укрепление системы общественно-государственного управления и сетевые формы организации*

В обществе уже давно осознан факт невозможности осуществления продуктивных управленческих действий по отношению к системе образо- вания чисто административными методами. Программа должна продол- жать и поддерживать процесс общественно-государственного управления системой образования. Для этого необходимо создавать Менеджерские центры, осуществляющие координацию и консолидацию материальных, финансовых, кадровых и прочих ресурсов для осуществления образова- тельных программ.

***Приложение***

Основными категориями открытого образования являются:

*Образовательное событие* – специально организованное *взаимодей- ствие* учеников и педагогов, находящихся в разнообразных деятельност- ных позициях, как правило, связанное с деятельностными пробами учени- ков, в результате которого у учеников формируется и фиксируется необхо- димый опыт, а также установка на получение дополнительной информации

и знаний.

*Образовательная задача* – установка на пробную учебную или прак- тическую деятельность, задаваемая педагогом для учеников и предпола- гающая самостоятельное освоение и преобразование учеником как мате- риала (предмета) собственных действий, так и культурных способов рабо- ты с подобным материалом; такая установка с необходимостью должна быть подкреплена организационными и методическими условиями для её реализации учеником.

*Образовательное пространство* – система специально обустроен- ных мест и инфраструктурных комплексов, в которых происходит пробная деятельность ученика и которые в силу своей структуры и знаково- символического фона задают норму этой деятельности, а также предостав- ляют для учеников необходимые информационные ресурсы.

*Образовательная ситуация* – система факторов и обстоятельств, в которой для ученика оказывается необходимым формировать новые зна- ния и предпринимать пробные действия, и которая, с другой стороны, обу- славливает способ и характер действий ученика по достижению этой цели, а также необходимый комплекс ограничений, с которыми ученик должен столкнуться.

*Образовательная траектория* – необходимая или оптимальная по- следовательность учебных шагов и деятельностных проб ученика в рамках работы различных учреждений и образовательных программ, а также в рамках различных событий, имеющих образовательное значение; эта по- следовательность специально выстраивается и обеспечивается за счёт на- вигационных форм (сопровождающая деятельность тьютора, открытые презентации образовательных комплексов, справочники по образователь- ным ресурсам города и т. д.).

*Образовательное сопровождение* – целенаправленная педагогиче- ская деятельность, обеспечивающая реализацию учеником своей образова- тельной траектории в нужной последовательности событий; фиксацию по- лученного опыта и новых познавательных установок; определение круга информации и опыта, необходимых для получения учеником в данный момент.