

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

# **ПСИХОЛОГИЯ КОНСТРУКТИВНОЙ КОНФЛИКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ**

**МОНОГРАФИЯ**

Ярославль  
2013

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	5
<b>РАЗДЕЛ I.</b>	
Теоретические и методологические основы исследования конструктивной конфликтности .....	11
ГЛАВА 1.1. Изменения в научном дискурсе конфликта: к понятию конструктивной конфликтности .....	11
ГЛАВА 1.2. Основные типы консенсуса в процессах групповых решений как средства преодоления конфликтных ситуаций .....	27
ГЛАВА 1.3. Событийность мышления как ресурс конструктивной конфликтности личности .....	44
ГЛАВА 1.4. Интегративная модель психологии конструктивной конфликтности личности .....	64
<b>РАЗДЕЛ II.</b>	
Прикладные аспекты психологии конструктивной конфликтности личности .....	84
ГЛАВА 2.1. Возможность конструктивного конфликта в межвидовой группе «человек – домашнее животное» .....	84
ГЛАВА 2.2. Конструктивное разрешение конфликтов в спортивной команде .....	111
ГЛАВА 2.3. Связь индивидуально-психологических особенностей студентов с поведением в межличностном конфликте .....	127
ГЛАВА 2.4. Управление конфликтом в Азиатском стиле .....	146
ГЛАВА 2.5. Конструктивная конфликтность личности и надситуативность профессионального мышления: детерминанты, личностные предпосылки и гендерные отличия .....	149
ГЛАВА 2.6. Детерминанты формирования коммуникативной компетентности врача .....	174
ГЛАВА 2.7. Креативная конструктивная конфликтность личности .....	208
ГЛАВА 2.8. Специфика обучения конструктивному поведению в конфликте в домах-интернатах .....	213
ГЛАВА 2.9. Конструктивная конфликтность личности как основа управления конфликтом .....	230

<b>РАЗДЕЛ III.</b>	
Методики психодиагностики компонентов конструктивной конфликтности .....	269
ГЛАВА 3.1. Методика на определение уровня прогнозирования в проблемных (конфликтных) ситуациях (Серафимович И.В., Кашапов М.М.) .....	269
ГЛАВА 3.2. Опросник «Диагностика ведущего типа реагирования» (Кашапов М.М., Киселева Т.Г.) .....	294
ГЛАВА 3.3. Методика на определение уровня абнотивности (Адушева Ю.А., Кашапов М.М.) .....	299
Литература .....	304
Сведения об авторах на русском языке.....	316
Сведения об авторах и аннотации на русском и английском языках .....	318

## **Обучение продуктивному поведению в конфликте при помощи игры**

Игра как способ обучения взаимодействия в конфликтной ситуации обладает перед другими методами следующими преимуществами.

*Создается психологически комфортная атмосфера взаимодействия.* Ведь в процессе игрового конфликта участники примеряют на себя определенные роли и выступают ни от своего, а от их лица. Это позволяет проявлять свои наклонности, особенности поведения, при этом не испытывая угрозы для самооценки, ведь действие совершают вымышленный персонаж. С одной стороны, человек получает возможность полностью раскрыться, с другой – при этом не срабатывают механизмы психологической защиты. Игра проводится, как правило, в коллективе, где люди хорошо знают друг друга, поэтому не опасаются проявлять свои чувства и эмоции. Если же коллектив мало знаком, игре обязательно должны предшествовать тренинговые упражнения на знакомство. Созданию дополнительного психологического комфорта способствуют и безоценочность ситуации, свободное и непринужденное общение, отсутствие строгих правил и системы наказания за их невыполнение. Если в остальных методиках обучения формальная составляющая достаточно сильна, то игра переводит общение на неформальный уровень. А это позволяет прививать навыки продуктивного общения в межличностном общении, что, как мы помним, требуется для эффективного взаимодействия внутри коллективов.

*Возможность использования для любых возрастных категорий.* Игровые методы показали свою эффективность при работе с обучаемыми любых возрастов. Для детей игра является ведущей формой деятельности, и они в игровой форме охотно моделируют различные жизненные ситуации. С точки зрения взрослых игра является отдыхом, освобождением от рутинных рабочих обязанностей. Для подростков игровая деятельность также является одним из способов разнообразить учебный процесс. Как следствие – отношение к ней изначально доброжелательное. Этот метод рекомендуется использовать с первого класса, в этот период жизни дети уже начинают отходить от эгоцентрического мышления и способны ставить себя на место других. Верхнего возрастного предела для образовательных и воспитательных учреждений не существует.

*Эмоциональная насыщенность.* В игре участники совершают виртуальные, «ненастоящие» действия, при этом испытывая настоящие эмоции. Неформальная обстановка позволяет не сдерживать эмоции и открыто их демонстрировать. Конечно, ведущий должен быть достаточно опытным, чтобы эмоции носили позитивный характер. Эмоциональное сопререживание материалу позволяет легче усваивать и запоминать его. Также опыт общения, схемы поведения, подкрепленные положительными эмоциями, подсознательно требуют повторения, поэтому вероятность продуцирования таких схем на реальную жизнь увеличивается. В школах-интернатах, где воспитываются дети без одного или обоих родителей или вообще не имеющие родственников, позитивные эмоции играют особую роль. Как правило, позитивного эмоционально насыщенного неформального общения воспитанникам категорически не хватает. И это делает метод игрового обучения еще более ценным не только с образовательной, но и с воспитательной точки зрения.

*Богатые возможности для вариаций.* Психолог имеет возможность корректировать ход игры, делать неожиданные сюжетные повороты, ставить перед коллективом новые задачи. Одна и та же игровая методика в различных коллективах может протекать совершенно по-разному. К примеру, в некоторых случаях людей необходимо подталкивать к проявлению конструктивного поведения, поскольку они даже не рассматривают его как вариант взаимодействия. В других, наоборот, приходится ужесточать условия, подталкивая людей к деструктивным поступкам. Игровая методика может быть переориентирована под потребности и особенности любого коллектива.

*Свободное общение между участниками.* Ни в одной другой методике обучения коллективу не дается возможность столь тесно пообщаться друг с другом, поучаствовать в групповом обсуждении, беспрепятственно высказать свою точку зрения, поделиться своим взглядом на вещи. Ведущий игры дает возможность высказываться всем и каждому. Стоит помнить, что в игре необходимо использовать только конструктивную критику, не опускаясь на личностный уровень и не нанося урона самооценке. Такая практика способствует хорошему восприятию информации, повышает коммуникативную компетентность обучаемых, позволяет им почувствовать себя равноправными участниками образовательного процесса.

*Совмещение информационного и практического компонентов процесса обучения.* В игре хорошо сочетаются информационные блоки и наработка практических действий. Правильно чередуя их между собой, можно добиться быстрого усвоения предоставляемого материала

и отработки его на практике. Этим данный метод выгодно отличается от совмещения чисто теоретических и чисто практических занятий, при которых блоки «сведения-действия» имеют весьма большую протяженность во времени. Быстрое переключение с одного вида деятельности на другой дает возможность снизить уровень утомления во время учебного процесса, а также закрепить только что полученную и еще не забытую полученную информацию практикой.

*Совместное обсуждение результатов.* Вывод делается группой, а не подается психологом в готовом виде. Это способствует более эффективному усвоению и запоминанию информации. При этом если общий вывод совпадает с мнением каждого из участников игры, его значимость возрастает за счет действия внутригрупповых механизмов. Каждый чувствует себя причастным к успеху, умеющим работать в команде.

*Перенос позитивного опыта из игры на реальную жизнь.* При том, что взаимодействие участников игрового процесса происходит в условном пространстве, полученный в ходе взаимодействия опыт не является чем-то абстрактным и может быть спокойно перенесен в реальную жизнь. При изменении внешних атрибутов, формулировок общая схема действия остается идентичной игровой.

Как и у всякого метода обучения, у игры помимо плюсов имеются и свои недостатки. К ограничениям можно отнести:

*Сложность преподнесения теоретических знаний.* Игра ориентирована на практику, в этом состоит как преимущество, так и недостаток. Информационные разделы, которые включаются в нее, не могут быть продолжительными по времени, это снижает динамичность прохождения процесса обучения и делает его более формализованным. Но при обучении продуктивному поведению в конфликтных ситуациях задачей ставится именно наработка практических умений. При необходимости вставить информационные блоки можно провести перед игрой лекционное занятие.

*Ограниченнность группы по числу участников.* Чем больше аудитория, тем сложнее проводить игру в качестве обучающего метода. Оптимальным составом группы являются 10–15 участников. При большем количестве людей дать возможность высказаться каждому будет весьма проблематично. А процесс сильно растянется во времени. Но в школах-интернатах классы имеют достаточно небольшую численность, собственно, как и педагогический коллектив. За счет этого удается работать с целыми, неразбитыми искусственно группами, не испытывая значительных трудностей.

Как видно из высказанного, при решении конкретной задачи, поставленной перед психологической службой школ-интернатов, достоинства игрового метода обучения можно использовать в полной мере, тогда как недостатки являются несущественными.

В целом можно отметить, что игра как метод обучения продуктивному поведению в конфликте хорошо зарекомендовала себя именно за счет практической направленности, позитивным настроем участников и неформальностью общения.

### Заключение

В заключение хотелось бы отметить, что обучение конструктивному поведению в конфликте всех участников образовательно-воспитательного процесса, протекающего в школах-интернатах, не является панацеей от возникновения сложных ситуаций. Разнообразие интересов, потребностей и целей руководства, педагогов, воспитанников неизбежно приведет к возникновению противоречий. Не всегда эти противоречия можно будет разрешить «мирным» путем, и порой будут возникать ситуации, в которых потребуется жесткое подавление одной из сторон по схеме «я выиграл – ты проиграл». Задачи обучения продуктивному взаимодействию заключаются в следующем:

- Снизить эмоциональную напряженность во время конфликтов.
- Свести к минимуму взаимодействие по схеме «я выиграл – ты проиграл».
- Научить видеть в противоположной стороне не врага, а партнера.
- Уменьшить количество возникающих среднесрочных и долговременных конфликтов.

Обучение при помощи игры позволит создать максимально комфортные психологические условия для обучаемых, заинтересовать их, «отключить» защитные механизмы при восприятии новой информации, а также наработать практические навыки применения теоретических знаний. В качестве примера игры можно привести авторскую методику «Путешествие двух ежиков», размещенной в приложении. С ее помощью можно решать две задачи. Первая – диагностировать склонность к продуктивному поведению в конфликте. Вторая – формировать позитивное отношение к конструктивным методам взаимодействия. Методику следует применять в комплексе с другими средствами обучения, такими, как информационные лекции и тренинговые упражнения.

*Примечание: методика была апробирована на базах Ярославского филиала ЛГУ им. Пушкина и ярославской школы-интерната № 6, где хо-*

*орошо зарекомендовала себя как диагностическое, так и обучающее средство. Одинаковый интерес методика вызвала как у взрослых, так и у детей. Автор рекомендует использовать ее для работы с детьми старше 7 лет без верхнего ограничения возрастной категории, как отдельное средство обучения, так и в качестве элемента тренинговых занятий.*